

De heer [naam beklaagde]
Uitsluitend per e-mail

Datum: 23 mei 2024
Dossiernummer: 2023-00221
Onderwerp: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is gedaan door zowel [naam melder 1] als de voorzitter van [naam vereniging]. De melding heeft betrekking op de periode waarin u als trainer/coach actief was bij [naam vereniging] en lid was van de Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (hierna: KNVB).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van slachtoffer(s) en anderen.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 6 lid 12 onder i, te weten:* De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
 - i. grove seksueel getinte opmerkingen, schuine moppen;

- *Artikel 6 lid 17, te weten:* Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet een vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt.

Melding

In de melding van de voorzitter van [naam vereniging] wordt de gedraging omschreven als seksueel grensoverschrijdend. De melding van [naam melder 1] zag op meerdere grensoverschrijdende gedragingen over een langere periode waaronder het maken van seksistische opmerkingen, veel app-verkeer en het (proberen te) zoenen.

Tuchtrechtelijk verwijt I

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- Het versturen van seksuele berichten en foto's;
- Het maken van seksueel getinte opmerkingen.

Verklaring

[Naam melder 1], 20 jaar, lid en speelster van [naam vereniging], heeft het volgende verklaard. Zolang als zij u kent maakte u al opmerkingen in haar richting. Toen zij 18 was geworden begon u opmerkingen te maken over haar billen en dat zij er goed uitzag. Dit bleef maar doorgaan en daardoor voelde zij zich niet meer veilig om te sporten. U bent sinds seizoen [jaartal-jaartal] haar trainer. Daarvoor kende u elkaar van de voetbal. Zij heeft nooit wat van de opmerkingen tegen u gezegd omdat zij bang was voor uw reactie. Ook verklaart zij dat u haar billen heeft aangeraakt en u haar heeft proberen te zoenen.

Ook heeft zij aangegeven dat u tijdens een super Sunday in haar oor heeft gefluisterd: *"Als we samen zijn dan trek ik je helemaal uit elkaar"*.

Tevens verklaarde ze dat er nog wel andere meiden zijn die aangegeven hebben dat ze een melding wilden gaan doen bij het ISR maar ze denkt dat ze daar te bang voor zijn.

Zij heeft foto's gestuurd van berichten die u heeft gestuurd. Hierin maakt u onder meer de volgende opmerkingen:

"Hahah je mag ook bij mij douchen als je wilt hoor. Geen probleem 😊."

"Ik zeg laat je likken."

"Ik zei anders lik ik je wel

Klaar."

Daarnaast heeft u een bericht gestuurd over "Billenmodel heeft uren seks om af te vallen" waarna u de opmerking maakt: "Lekker joh ze kan en mag me bellen."

Op de vraag of zij haar relatie met u als vriendschap zag, verklaarde zij als volgt: "Ik vond dat niet echt vriendschap, het was meer dat je elkaar wel eens zag. We zagen elkaar natuurlijk, denk ik bijna 3 keer in de week sowieso met trainen en ook met een wedstrijd. Ik liep zelf vaak rond bij [naam vereniging] ook buiten mijn trainingstijden om en hij ook, dus we kwamen elkaar regelmatig tegen. Ja, misschien dat hij daarin een 'vriendschap' ziet."

Verklaringen

[naam], voorzitter van [naam vereniging], geeft aan dat u gewoon alles zegt wat u vindt en dat dit zeker als onpasselijk en seksueel getint kan worden ervaren.

Hij heeft verklaard dat het ongewenste gedrag vier dames betreft variërend in leeftijd van 14 tot 17 jaar met incidenten in de afgelopen [periode]. Die hebben berichten of opmerkingen gehad van u die voor hen verder gaan dan gewenst was. Het waren expliciete en duidelijke berichten, het waren seksueel getinte berichten.

Hij verklaart tevens dat u ook een keer toen er geen dames bij waren, mannen onderling, over een speelster heeft gezegd: "Als die 18 is scheur ik haar helemaal uit elkaar".

Uw verklaring

U bent sinds ruim 6 jaar trainer bij [naam vereniging], de vereniging waar u al sinds uw jeugd voetbalt.

U geeft aan bevriend te zijn geweest met [voornaam melder 1] en dat er berichten tussen u en haar heen en weer gestuurd zijn. U bent ook bij elkaar over de vloer geweest.

Over de berichten verklaart u het volgende: "De seksueel getinte opmerkingen ontstaan uit een contact. Zij maakt een opmerking en ik maakte dan een opmerking terug en daar ontstond het uit. Ik heb heel sterk het idee dat er andere zaken spelen waarbij ik het veld moest ruimen omdat [naam collega trainer] een ander damesteam aan het formeren was en dit elftal moest er volgens hem komen. Het was namelijk de bedoeling om een dameselftal te formeren en hiervoor had hij meiden nodig vanuit mijn elftal. [naam] wilde een professioneel dameselftal opzetten met een betaalde trainer. Ik heb het idee dat het verhaal van [naam melder 1] hiervoor gebruikt is en dat dit nu als katalysator gebruikt wordt om mij weg te krijgen."

U ontkent nadrukkelijk dat u [voornaam melder 1] heeft geprobeerd te zoenen en u heeft ook niet haar billen aangeraakt.

Berichten

In het dossier bevinden zich afbeeldingen van de betreffende berichten.

Conclusie

U stuurt seksueel grensoverschrijdende berichten, deze bevinden zich in het dossier. Daarnaast vindt de aanklager dat het aannemelijk is geworden dat u de woorden uit elkaar trekken/scheuren hebt gebruikt. In de verklaringen van zowel [voornaam melder 1] als van de voorzitter worden deze uitspraken omschreven. Over het zoenen en het billen aanraken staan de verklaringen recht tegenover elkaar zodat deze gedragingen niet voldoende aannemelijk zijn geworden.

Tuchtrechtelijk verwijt II

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- Het zich te zeer in de persoonlijke levenssfeer van een pupil begeven.

Verklaring

[Slachtoffer], speelster onder 19 Meiden en lid van [naam vereniging], heeft het volgende verklaard. Zij heeft u in [maand-jaartal] als trainer leren kennen.

“Ik moest clubkleding hebben en daarvoor had ik zijn telefoonnummer voor nodig. Het begon er mee dat hij mijn kleding wel wilde betalen zodat ik dit niet zelf hoefde te doen.

Het was dan ons geheimje en ik mocht er verder niet over praten. Dat vond ik wel raar. In het begin ging het app contact met name over de training en het voetballen.”

Vervolgens verklaart ze dat het steeds meer berichten werden, ook in de nacht. Zij vroeg zich af of haar teamgenoten ook zoveel app berichten ontvingen. Zij heeft daar in de groep wat navraag gedaan tijdens het voetbalkamp in [land]. Naar aanleiding daarvan kwamen de andere verhalen ook naar voren.

“Het zijn vaak ook kleine woorden zoals bijvoorbeeld “meid” en dergelijke die mij enorm stoorde. Hij is immers niet van mijn generatie. Ook roddelde hij veel over andere meiden in het team. Hij deelde dan ook zijn mening over sommige meiden.”

Zij verklaarde dat zij er nooit iets over heeft gezegd tegen u omdat ze achteraf gezien bang was om dit te doen. “Ik wilde hem namelijk niet tegenspreken omdat ik wel het idee had dat hij me bijvoorbeeld niet op zou stellen als ik wel tegengas zou geven. Ook durfde ik ook niet echt voor mijn mening uit te komen en ik had al een vervelend gevoel bij het typen van de berichten.”

Uw verklaring

“Dat de appberichten in de nacht ook kwamen was omdat ik ze in de nacht las en ik dan gelijk reageerde. Achteraf gezien is dat misschien niet handig geweest. Ik snap nu wel dat ze er over geklaagd heeft. Ik heb daar nooit bij stil gestaan en ik heb er ook zeker geen kwade bedoeling mee gehad. Ik heb zelf nooit de overloop van voetbal en privé als een bezwaar gezien.”

Ook verklaarde u het volgende: “Ik heb er nooit bij stilgestaan of over nagedacht dat zij dat lastig of vervelend zou kunnen vinden. Ik gebruik dat overleg met de meiden op de app om te zorgen dat de boel door elkaar blijft en niet tegen elkaar wordt uitgespeeld. Als zij het als vervelend heeft ervaren dan wil ik daar zeker sorry voor zeggen en mijn excuses aanbieden omdat ik het nooit zo bedoeld heb.”

U geeft aan te begrijpen dat dat het doorvragen bij [voornaam slachtoffer] niet handig is geweest en uw manier van contact met haar niet verstandig.

Berichten

De chatgeschiedenis tussen u en [voornaam slachtoffer] bevindt zich in het dossier.

Conclusie

Alhoewel de seksuele connotatie in uw berichten niet naar voren komt, is het aan een trainer om professioneel te handelen. De hoeveelheid aan berichten en de tijdstippen waarop deze werden verstuurd en de reactie van het slachtoffer over de ongewenstheid, laat zien dat u als trainer grenzen bent overgegaan.

Begeleider

Gezien uw rol als trainer/coach wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Met uw gedrag heeft u inbreuk gemaakt op het privéleven van de slachtoffers en daarmee een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Ordemaatregel

Bij het vaststellen van de sanctie is rekening gehouden met de schorsing en de non-actiefstelling van de vereniging. U bent in [maand-jaar] door de vereniging geschorst. U geeft sinds die tijd geen training

meer. Wel heeft u al weer 12 wedstrijden meegespeeld en is het voor u dus weer mogelijk om zelf te kunnen voetballen.

U bent geboren in 1983 en bent derhalve ruim 2x zo oud als de vrouwen in het team dat u traint. Ondanks uw leeftijd beseft u kennelijk niet dat het delen van de seksueel getinte teksten echt niet kan. Dat is wel zorgelijk gedrag en omdat dit verhaal niet op zichzelf staat, 7 pupillen hebben over u geklaagd, is de kans op herhaling groot. U geeft aan dat het amicale en empathische zeker in u zit maar nu wel snapt dat anderen dit als vervelend kunnen ervaren.

Gezien de ernst van de overtredingen en vermelde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een onvoorwaardelijk functie uitsluiting voor de functie van trainer/coach van meisjes en vrouwen bij de KNVB, dan wel enige andere begeleidende functie in de breedste zin van het woord, voor de duur van 1,5 jaar.
- Een voorwaardelijk verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNVB of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van 6 maanden, met een proeftijd van 2 jaar ingaande op de datum van ondertekening van dit schikkingsvoorstel.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op [datum].

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melders en de KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Instituut Sportrechtspraak
Namens de aanklager mr. P. Berden

Voor akkoord:
Datum: 22 april 2024

Monique van Vemde
Casemanager

[naam beklaagde]